

Анализ работы МО учителей математики за 2023/24 учебный год

Методическая работа ШМО была направлена на решение задач:

1. На заседаниях ШМО продолжить представление успешных практик учителей по методическим темам, спланировать проведение открытых уроков с целью обобщения эффективного опыта профессиональной деятельности в системе формирования читательской грамотности школьников.

Обеспечить внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий, форм обучения, способствующих развитию личности.

2. Продолжить формирование системы повышения квалификации, направленной на освоение нового содержания образования, форм и методов обучения, профессиональный рост учителя.

3. Совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования, сопоставляя реально достигаемые образовательные результаты с требованиями обновлённого ФГОС, социальным и личностным ожиданием потребителей образовательных услуг:

Проведены запланированные заседания.

Традиционно учащиеся с 5 по 11 класс приняли участие в олимпиаде по математике на школьном уровне, на районный уровень никто из ребят не прошел.

В период между заседаниями проведена проверка тетрадей по математике в 5-9 классах, Проводили промежуточные контрольные работы в первом и втором полугодии в 5,6,7, 8, 10 классах, составляли тексты контрольных работ для проведения полугодовых контрольных работ, для промежуточной аттестации по математике.

Информация о качестве знаний по предмету и учителю в сравнении с прошлым учебным годом

Пашенко А.О.

Классный руководитель	Пашенко А.О.	Кибардина А.В.	Григорьева Р.А.	Черных В.А.	Кляйн С.С.
5 класс	36,4				
6 класс		69,2	50		
7 класс		43,6	42,9	44	
8 класс			38,9	63	50
9 класс				58,3	50
10 класс				50	33,3
11 класс					33,3
вывод		Снижение качества знаний	Стабильность	Стабильность	Стабильность

Классный руководитель	Боровик О.А.	Трачук Н.И.
5 класс	66,7	
6 класс	63,6	44
7 класс		38
8 класс		32
9 класс		33,4
вывод	Стабильность	Стабильность

Сдавало экзамены по предметам	Всего	% от кл.	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Средний балл/оценка	Уровень обученности	Качество знаний
Математика	11	100%	1	5	2	3	14 (3)	73%	55%
В сентябре все учащиеся получившие «2» пересдали экзамен.									

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса

	Сдавало экзамены по предметам	Зайда Таисия	Мешков Иван	Торопов Евгений	минимальный балл	средний показатель
Математика (базовый)	3	13 (4)	11 (3)	17 (5)	-(3)	14 (4)

Анализ результатов ВПР

В 5 классе по проверяемым умениям 9 (75%) из 12 проверяемым умениям учащиеся показали достижение базового и повышенного уровня, вместе с тем имеются дефициты по следующим умениям:

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел: Оперировать понятием «обыкновенная дробь»

2. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин: Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.

3. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин: Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.

В 6 классе по проверяемым умениям 12 (92%) из 13 проверяемым умениям учащиеся показали достижение базового и повышенного уровня, вместе с тем имеются дефициты по следующим умениям:

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел: умение находить часть числа и число по его части.

В 7 классе по проверяемым умениям 11 (69%) из 16 проверяемым умениям учащиеся показали достижение базового и повышенного уровня, вместе с тем имеются дефициты по следующим умениям:

1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин: владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

2. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления: владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»

3. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах: умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

4. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем: умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

5. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера: умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

В 8 классе по проверяемым умениям 10 (50%) из 20 проверяемым умениям учащиеся показали достижение базового и повышенного уровня, вместе с тем имеются дефициты по следующим умениям:

1. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин: умение решать задачи на части.

2. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик: умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

3. Овладение символьным языком алгебры: умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин: умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

5. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем: Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты; умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

6. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры: Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания

7. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей: Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам

8. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства: Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности; направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Прошли курсы повышения квалификации:

- дистанционно Григорьева Р.А. по теме «Реализация Требований обновленного ФГОС ООО, ФГОС СОО»,
- дистанционно Пащенко А.О. «Реализация Требований обновленного ФГОС ООО, ФГОС СОО»,
- очно Пащенко А.О. «Подготовка экспертов по математике по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ»,
- очно-дистанционно Пащенко А.О. «Вероятность и статистика в старшей школе на углубленном уровне».

Аттестация

Григорьева Р.А. аттестовалась на I квалификационную категорию.

Руководитель МО: Пащенко А.О.