

Анализ диагностической работы по читательской грамотности в 6 классе МБОУ «Восточенская СОШ»

В целях развития независимой системы оценки качества подготовки обучающихся 6 класса, диагностики уровня сформированности у них метапредметных умений, повышения эффективности и качества образования в соответствии с письмом министерства образования Красноярского края от № 75-12968 от 14.10.2022 «Об участии в краевой диагностической работе по читательской грамотности в 6 классах», приказом министерства образования Красноярского края № 694-11-05 от 27.10.2022г., приказом отдела образования администрации Краснотуранского района от 31.10.2022г №133 «О проведении краевой диагностической работы по читательской грамотности для обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений Краснотуранского района в 2022 году» в школе была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классе 17.11.2022г.

Цель проведения диагностической работы по читательской грамотности: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности).

Комплексная работа проведена в соответствии с методическими рекомендациям по проверке и оценке результатов выполнения заданий и работы в целом, а также по рекомендациям по интерпретации и использованию результатов. Результаты обработаны в компьютерной программе.

В диагностической работе приняли участие 11 обучающихся (92%) 6 класса.

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умения оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации;

обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, а также умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Анализ результатов был проведен по следующим показателям:

- 1) успешность выполнения работы в среднем по классу;
- 2) успешность выполнения заданий по группам умений;
- 3) успешность выполнения заданий по предметным областям;
- 4) уровни читательской грамотности (уровни достижений).

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2022/2023 уч. год)**

| | | | Среднее значение по классу | Среднее значение по Красноярскому краю |
|--|---------------------------|---|----------------------------|--|
| Балл за работу по 100-балльной шкале | | | 59,91 | 56,69 |
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | Группы умений | Общее понимание и ориентация в тексте | 62,63% | 50,12% |
| | | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 47,47% | 40,43% |
| | | Осмысление и оценка, использование информации | 43,36% | 31,04% |
| | Предметные области | Математика | 49,09% | 38,21% |
| | | Естествознание | 55,45% | 44,63% |
| | | История | 54,55% | 38,30% |
| | | Русский язык | 39,09% | 37,14% |
| Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся) | | | 100,00% | 88,46% |

| | Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) | | | |
|------------------------------|--|-------------------------------|----------------|-------------------|
| | Недостаточный | Пониженный (пороговый) | Базовый | Повышенный |
| Класс (%) | 0,00% | 45,45% | 45,45% | 9,09% |
| Красноярский край (%) | 11,54% | 48,87% | 29,64% | 9,95% |

Выводы:

1. Успешность выполнения всей работы в 2022-2023 учебном году составила 59,91%, что примерно соответствует среднему значению по региону и результатам прошлого года.

2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения 1 группы, связанные с поиском информации и общей ориентацией в тексте 62,63%, это выше среднего показателя по региону на 12,51%, но ниже прошлогоднего показателя по школе на 7%. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относятся умения 2 группы, направленные на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме 47,47%, однако это выше среднего показателя по региону на 7,04% и выше прошлогоднего показателя по школе на 5,12%. К недостаточно освоенным читательским умениям относятся и умения 3 группы, направленные на осмысление и оценку содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умения оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, а также умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта 43,36%, это выше среднего показателя по региону на 12,32% и примерно соответствует прошлогодним показателям по школе.

4. Если сравнивать успешность выполнения по предметным областям, то лучше всего справились с заданиями на материале текстов по естествознанию 55,45%, это выше среднего показателя по региону на 10,82% и примерно соответствует прошлогодним показателям по школе. Достаточно успешно обучающиеся справились с заданиями на материале текстов по истории 54,55%, это выше среднего показателя по региону на 16,25% и выше прошлогоднего показателя по школе на 7,22%. Более трудными для обучающихся оказались задания по русскому языку 39,09%, это примерно соответствует средним показателям по региону и ниже прошлогоднего показателя по школе на 7,58%. С заданиями по математике учащиеся справились на 49,09%, это выше среднего показателя по региону на 10,88% и примерно соответствует прошлогодним показателям по школе.

100% обучающихся 6 класса школы преодолели границу пониженного (порогового) уровня по читательской грамотности, это выше среднего показателя по региону на 11,54% и соответствует прошлогодним показателям по школе.

В целом, достигли повышенного уровня 9,09% обучающихся, это примерно соответствует средним показателям по региону, но ниже прошлогоднего показателя по школе на 17,58%. Базовый уровень имеют 45,45% обучающихся, это выше среднего показателя по региону на 11,81% и выше прошлогоднего показателя по школе на 5,45%. Пониженный уровень у 45,45%, это примерно соответствует средним показателям по региону, но выше прошлогоднего показателя по школе на 12,12%. Обучающихся с недостаточным уровнем в школе нет.

Поэлементный анализ, проведенный учителями-предметниками позволил выявить образовательные дефициты обучающихся. По естествознанию, хуже всего (32%), обучающиеся справились с заданием, направленным на умение высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; выделять ключевые идеи текста, различать верную и искаженную информацию (50%). По истории - находить утверждения, соответствующие содержанию текста, делать выводы и понимать значение слова или выражения на основе контекста (27%); использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи (45%). По русскому языку - формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу (9%); устанавливать связи между утверждениями (отношения тезис – аргумент (27%); устанавливать соответствие утверждений тексту, различать верную и искаженную информацию (41%). По математике - делать выводы и обобщения на основе информации из разных частей текста (9%); находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде (27%); устанавливать причинно-следственные связи и высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте (50%).

Рекомендации:

Руководителям методических объединений:

Обсудить результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности, наметить план работы по корректировке методов и приемов формирования читательской грамотности.

Учителям-предметникам:

1. Провести с обучающимися разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.
3. С целью формирования умения находить и извлекать информацию из текста использовать в работе:
 - задания на нахождение и выделение в тексте фрагмента или фрагментов, требующихся для ответа на заданный вопрос;
 - задания на выстраивание последовательности описываемых событий,
 - задания на развитие умения на основе последовательности событий делать простые выводы по содержанию текста;

- задания на развитие умения обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей;
- задания на определение лексического значения слова по справочной литературе, по контексту;
- задания на применение сопоставление двух текстов одной тематики, но из разных учебников;
- учебные или научно-популярные тексты;
- самостоятельное чтение учебных лингвистических текстов, перевод текстов в схему, переформулировка сказанного своими словами, приведение собственных примеров.

4. С целью формирования умения интегрировать и интерпретировать информацию текста использовать в работе:

- задания на выделение основной и второстепенной информации, извлечение из текста единиц информации, объединенных общей темой;
- задания на поиск в тексте доводов, подтверждающих выдвинутые тезисы;
- задания на развитие умения аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- задания на развитие умения аргументировано обосновывать определенную позицию, сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- тексты из других учебников для отработки определенной темы;
- несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы) и смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот;
- задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно;
- задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий;
- задания на формирование умения различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе личного опыта.

5. С целью формирования умения анализировать и оценивать содержание текста использовать в работе:

- задания на формирование умения высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;
- задания, развивающие умения формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;
- задания на сопоставление текстов с иллюстрациями; преобразование и самостоятельное составление текстов; перевод прочитанного на язык математики;

- задания на подбор иллюстрации из Интернета или из имеющегося материала к фрагментам текста;
- задания, направленные на умения пояснять фрагмент текста своими словами, переформулировать изучаемое определение своими словами, переформулировать тексты заданий;
- задания, направленные на формирование умений формулировать в письменном виде придуманные задания.

Заместитель директора по УВР:

Кляйн Е.В.